



Estos ejercicios se basan en las clases de la materia "Análisis Matemático I", dictadas en la carrera de Matemática de la EPN durante el semestre 2018-B por el profesor German Rojas. Los ejercicios fueron elaborados por William Granda y Alexander Constante, alumnos de esta materia y revisados por el profesor Andrés Merino.

**EJERCICIO 1.** En  $(\ell^\infty, d_\infty)$ , sea

$$M = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty : (\exists n \in \mathbb{N})(\forall k > n)(x_k = 0)\},$$

pruebe que  $(M, d_\infty)$  no es completo.

*Demostración.* Definamos la sucesión  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  dada por, para  $m \in \mathbb{N}$  y  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$x_m^n = \begin{cases} \frac{1}{n+1} & \text{si } n \leq m, \\ 0 & \text{si } n > m. \end{cases}$$

Empecemos probando que la sucesión  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  es una sucesión de Cauchy en  $(M, d_\infty)$ . Sea  $\varepsilon > 0$ , notemos que para  $m > n \geq 1$ , se tiene que:

$$\sup_{j \in \mathbb{N}} |x_m^j - x_n^j| = d_\infty(x_m, x_n) = \frac{1}{n+2}. \quad (1)$$

Ahora, puesto que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+2} = 0$ , sabemos existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que

$$\frac{1}{n+1} < \varepsilon, \quad (2)$$

para todo  $n \geq N$ . Combinando (1) y (2), se sigue que

$$d_\infty(x_m, x_n) < \varepsilon,$$

para  $m > n \geq N$ . Por lo tanto, hemos probado que  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  es una sucesión de Cauchy en  $(M, d_\infty)$ . Ahora, vamos a demostrar que  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  no es convergente, por reducción al absurdo supongamos que es convergente en  $(M, d_\infty)$ . Notemos que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = \left( \frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}},$$

en  $(\ell^\infty, d_\infty)$ , en efecto, para cada  $k \in \mathbb{N}$ , tenemos que

$$d_\infty \left( x_k, \left( \frac{1}{n} \right)_{n \in \mathbb{N}} \right) = \sup_{j \in \mathbb{N}} \left| x_k^j - \frac{1}{j} \right| = \frac{1}{k+2},$$

combinando la igualdad precedente con (2) obtenemos que

$$d_\infty \left( x_k, \left( \frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}} \right) < \varepsilon,$$

para todo  $k \geq N$ ; es decir, hemos probado que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = \left( \frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}}.$$

Sin embargo,  $\left( \frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}} \notin M$ , en efecto, sabemos que

$$\frac{1}{n+1} > 0,$$

para todo  $n \in \mathbb{N}$ , es decir, para todo  $n \in \mathbb{N}$ , se tiene que

$$x_n \neq 0,$$

de donde, tenemos que  $\left( \frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}} \notin M$ . Esto no indica que  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$  no es convergente en  $(M, d_\infty)$ . Así, hemos probado que  $(M, d_\infty)$  no es un espacio métrico completo.  $\square$