



Semestre 2019-A

William Granda – Alexander Constante

Estos ejercicios se basan en las clases de la materia "Análisis Matemático I", dictadas en la carrera de Matemática de la EPN durante el semestre 2018-B por el profesor German Rojas. Los ejercicios fueron elaborados por William Granda y Alexander Constante, alumnos de esta materia y revisados por el profesor Andrés Merino.

EJERCICIO 1. En (ℓ^∞, d_∞) , sea

$$M = \{(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty : (\exists n \in \mathbb{N})(\forall k > n)(x_k = 0)\},$$

pruebe que (M, d_∞) no es completo.

Demostración. Definamos la sucesión $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ dada por, para $m \in \mathbb{N}$ y $n \in \mathbb{N}$,

$$x_m^n = \begin{cases} \frac{1}{n+1} & \text{si } n \leq m, \\ 0 & \text{si } n > m. \end{cases}$$

Empecemos probando que la sucesión $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en (M, d_∞) . Sea $\varepsilon > 0$, notemos que para $m > n \geq 1$, se tiene que:

$$\sup_{j \in \mathbb{N}} |x_m^j - x_n^j| = d_\infty(x_m, x_n) = \frac{1}{n+2}. \quad (1)$$

Ahora, puesto que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+2} = 0$, sabemos existe $N \in \mathbb{N}$ tal que

$$\frac{1}{n+1} < \varepsilon, \quad (2)$$

para todo $n \geq N$. Combinando (1) y (2), se sigue que

$$d_\infty(x_m, x_n) < \varepsilon,$$

para $m > n \geq N$. Por lo tanto, hemos probado que $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ es una sucesión de Cauchy en (M, d_∞) . Ahora, vamos a demostrar que $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ no es convergente, por reducción al absurdo supongamos que es convergente en (M, d_∞) . Notemos que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = \left(\frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}},$$

en (ℓ^∞, d_∞) , en efecto, para cada $k \in \mathbb{N}$, tenemos que

$$d_\infty \left(x_k, \left(\frac{1}{n} \right)_{n \in \mathbb{N}} \right) = \sup_{j \in \mathbb{N}} \left| x_k^j - \frac{1}{j} \right| = \frac{1}{k+2},$$

combinando la igualdad precedente con (2) obtenemos que

$$d_\infty \left(x_k, \left(\frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}} \right) < \varepsilon,$$

para todo $k \geq N$; es decir, hemos probado que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = \left(\frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}}.$$

Sin embargo, $\left(\frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}} \notin M$, en efecto, sabemos que

$$\frac{1}{n+1} > 0,$$

para todo $n \in \mathbb{N}$, es decir, para todo $n \in \mathbb{N}$, se tiene que

$$x_n \neq 0,$$

de donde, tenemos que $\left(\frac{1}{n+1} \right)_{n \in \mathbb{N}} \notin M$. Esto no indica que $(x_k)_{k \in \mathbb{N}}$ no es convergente en (M, d_∞) . Así, hemos probado que (M, d_∞) no es un espacio métrico completo. \square